ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೋಡಿದರೆ 7-8 ತಿಂಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಮುಕ್ತಾಯ ವಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ನಾರಾಯಣದಾಸ್.—ಅದು ತಮ್ಮ ಊಹೆ !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. –ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಉದ್ದಿಶ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿಶೇಷ ವಾದ ರೀತಿ ಪ್ಲೈಪುಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಒಂದು ಬಿಟ್ಟ ಇತರ ಎರಡ್ಮೂ ಸ್ಕೀಮುಗಳು ಜೂನ್ ಒಳಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—Now Question Hour is over.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(But not taken up)

Scheduled Castes and Scheduled Tribes Employees in Private Educational Institutions

637. Sri MAHENDRA KUMAR (Hulsoor). –

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(*a*) whether there are any Scheduled Castes and Scheduled Tribes employees working in the Private Educational Institutions which are aided by the Government ;

(*b*) if so, the number of them working in Class I, II and III posts may please be furnished ?

Sri A. R. BADARI NARAYANA (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Information is not readily available.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :

(i) *re* : Inadequate Teaching Staff in the Medical College, Bellary

Sri B. SATYANARAYANA SINGH (Hospet).—I call the attention of the Minister for Health to the inadequate tea hing staff in Medical College, Bellary.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—Sir, I state as follows:

The sanctioned strength under four categories of teaching cadre in the Medical College, Bellary is 139, the details of which are as noted below :—

1.	Professors ...	9
2.	Associate Professors and Readers ...	24
3.	Assistant Professors and Assistant Associate Professors ...	31
4.	Lecturers ...	75
	Total	139

The number of posts that are vacant under the four categories indicated above as on 24-2-1973 are 42, the details of which are as follows :—

1.	Lecturers ...	17
2.	Assistant Professors and Assistant Asssotiate Professors ...	20
3.	Associate Professor ...	1
4.	Professors ...	4
	Total	42

The reasons for which the vacancies have arisen, the action taken to fill up these posts and the present position under each category is as nated below :—

1. *Lecturers*: Out of 25 Lecturers posted to Bellary Medical College in December 1972, three did not report to duty & three were transferred to other Colleges. The other vacancies have arisen due to resignation and proceeding of certain Doctors on higher studies. Action has already been taken to release 81 posts of Lecturers to the Public Service Commission (33 posts have been released on 3-8-1972 and 48 posts on 13-2-1973). The existing 17 vacancies will be filled up soon after the receipt of selected list from the Public Service Commission.

2. *Assistant Professors and Assistant Associate Professors*: The number of posts vacant under this category is 20. Most of these posts are in non-clinical subjects in which there is acute dearth of qualified post graduate candidates.

Sixtythree posts of Assistant Professors and Assistant Associate Professors have been released to the Public Serviee Commission (45 posts have been released on 24-9-1971 and 18 posts on 18-1- 973.) A list of selected candidates has been received from the Public Service Commission on 24-2-1973. The Public Service Commission could

selects only 27 candidates against 14 different Departments as no candidates were available for certain posts :

For the follcwing posts there were no cadidates : –

2 Posts of Assistant Prafessors in Anatomy.
1 Post of Assistant Associate Professor in Urology.
1 Post of Assistant Associate Professor in Cardiology.
1 Post of Assistant Associate Professor in Thoracic Surgery.
1 Post of Assistant Associate Professor in Plastic Surgery.
2 Posts of Assistant Associate Professors in Opthalmology.

For the following posts candidates to the extent required were not available :—

2 Posts of Assistant Professors in Physiology.
1 Post of Assistant Professor in Pathology.
1 Post of Assistant Professor in Preventive and Social Medicine.
1 Post of Assistant Associate Professor Skin and V.D.
2 Posts of Assistant Associate Professors in Radiology.
1 Post of Assistant Associate Professor in Orthopaedics.

3. *Associate Professors* : Only one post is vacant. This post could not be filled up for want of qualified candidate in Pathology. The work is now being looked after by Professor of Pathology.

4. *Professors* : Four posts of Professors are vacant. Two posts (one in Medicine and one in Surgery) have fallen vacant due to promotion of Dr. S. Chinnapulley as Dean and due to transfer of Dr. C. Vittai as Professor of Plastic Surgery to Bangalore Medical College. These posts could not however be filled up so far, as the seniority list has not been finalised. The seniority list of Class-I Officers is expected to be finalised shortly and action will be taken to fill up these posts soon after the seniority list is finalised. In the meanwhile, incharge arrangements have been made against these two posts. Incharge arrangements have also been made against the post of Professor of Microbiology and the post of Professor of Preventive & Social Medicine.

Reasons for non-recognition of the College by Indian Medical Council

The main reason for non recognition of the College by the Indian Medical Council is the inadequate staff and bed strength. The staff position is as explained above.

As regards bed strength, sanction has already been accorded for a new 680 bedded hospital at a total cost of Rs. 84 lakhs the first stage consisting of 120 beds and four operation theatres are likely to be completed before 31-3-1973. In view of increased cost of work, revised Plans and estimates for the II Stage consisting of 240 beds amounting to Rs. 39.95 lakhs have been received from the Director of Health & Family Planning Services and are under scrutiny.

(SRI H. SIDDAVEERAPPA)

The proposal for transferring the Health Centre to the Administrative Control of the Dean, Medical College Bellary, has been accepted by the Government in principle.

A new 500 M.A. X-ray plant has also been sanctioned and it is expected to be commissioned by 31-3-1972.

All the other arrangements are in accordance with the standards set by the Indian Medical Council. The Government expects that it would be possible to improve the bed strength and the staff position to secure recognition by the Indian Medical Council in about a year's time.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಸಿಂಗ್.— ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ 14ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಮುಂದೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಇರುವ ಸಲುವಾಗಿಯೇ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ ಕೋರ್ಸ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಸ್ಟೈಂಗ್ಥನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದೆ. ಈಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅವರು ಆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬಹುಶಃ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

(ii) *re* : **acquisition of properties at Banthkal and Aligade for Development of Karwar Port.**

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಕಾರವಾರ ಬಂದರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬೈಲ್‌ಕೋಲ್ ಹಾಗೂ ಆಲಿಗಡ್ಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).— Sir, I state as follows :

The land acquisition in Baithkol and Bad villages adjacent to Karwar port was initiated in the year 1962, in pursuance of the recommendations of the Intermediate port Development Committee 196., which among other things recommended the desirability of immediate acquisition of about 150 acres of land adjacent to Karwar port in order to freeze the land value and to avoid difficulty to acquire the land at a later stage. The development of Karwar port was taken up in two stages. The first stage development as recommeded by the Committee for providing a Lighterage Wharf on stacking area etc., has been completed. The second stage development proposals have been submitted to the Government of India for approval.

An area of 113 acres 13 guntas and 6 1/16 annas is under acquisition for the purpose of development of Karwar port, out of which 71 acres 10 guntas and 913/16 annas and 7 buildings were taken possession and the remaining area of 42 acres 2 guntas and 12 4/16

annas yet to be taken over. The properties of about 304 families are under acquisition subject to proper rehabilitation, for the specific purpose of the developmental activities connected with Karwar ports which includes lands and buildings for the port based industries, the shipping interests included Ship Agents, Ship chandlers, labour amenity suppliers, stevedores, fisheries interestes, ship building industry, wharves, Jetties, ore stacking areas, railway interests, roads, waterways, office and quarters for the port departmental staff etc. All the properties so far taken over which include only 7 buildings have been utilised for one or the other of the above purposes. The 7 buildings taken over are used as detailed below :—

		To whom alloted
1.	Grand Hotel Building.	1. Port Based Caustic Soda Factory Manager.
		2. Iron Ore Sampling Company.
		3. Mechanised Ore Loading Co.,
		4. Departmental Officials' Quarters.
		5. Ship Chandlers Office-cum-residence.
		6. Mysore Minerals Ltd., Office-cum-residence.
		7. Steamer Agents' Office (Baxi and Company)
2.	Building Opposite Passenger shed.	Labour Amenity, Provision and Food Suppliers Shop
3.	Scindias building.	1. Karwar Bunder Post Office-cum Postmaster's residence.
		2. Port Officials Quarters.
4.	Municipal Dharmasala Building.	Port Officials Quarters.
5.	John D'Souza building	Port Stevedore's office.
6.	Edith Mary building (2 Nos.)	Port Officials Quarters.
7.	do	do

Open fields are earmarked for ore stacking and location of industrial units The project of Ferro-Cement concrete boat building in the joint sector has been approved by Government and large area of land near Baithkol is required for this purpose shortly.

No acquired lands taken possession by Ports Department have been given to private individuals not connected with the above purpose. No emergent notices have been issued to the people to vacate the

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

houses since the occupants of these acquired lands and buildings are subject to rehabilitation. Though the land acquisition proceedings have taken nearly 10 years and a total compensation of Rs. 21.24 lakhs has been paid, none of the building holders other than 7 buildings mentioned above have been evicted pending provision of alternate sites and rehabilitation of displaced persons affected by the land acquisition. Some agricultural lands taken over possession is proposed to be allotted to the same owners for agricultural purposes under lease to be approved by the Government as in the case of lands acquired for the development of Mangalore Port until such time these lands are actually required for the development of the port.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಏಳು ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಂಡ್ ಹೋಟೆಲ್ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಪೋರ್ಟ್ ಬೇಸ್ಡ್ ಕಾಸ್ಟಿಕ್ ಸೋಡಾ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಅವರಿಗೆ ಅರಾಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಸ್ಟಿಕ್ ಸೋಡ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಬೆಣಿಗ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಕಾರವಾರ ಬಂದರಿನಿಂದ ನುಮಾರು ಅರೇಳು ಮೈಲಿ ಇದೆ. ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮ್ಯಾನೇಜರಿಗೆ ಕೂಡಲು ಕಾರಣವೇನು? ಗ್ರಾಂಡ್ ಹೋಟೆಲ್ ಕಟ್ಟಡ ಪೋರ್ಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಅಕ್ವೈರಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲ ಹೋಟೆಲ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಈ ದೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಕಾರವಾರಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹೋಗುವ ವನಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ನರಿಪಡಿನುತ್ತೇನೆ.

ಕಾಸ್ಟಿಕ್ ಸೋಡ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಪೋರ್ಟ್ ಬೇಸ್ಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ. ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೂ ಪೋರ್ಟ್‌ಗೂ ನಂಬಂಧವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಆಗಲೇ ಜನಗಳು ಬಂದು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಡಮೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನರಿಪಡಿನುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರವಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಹೋಗಿ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೆ ನರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆ. ಪೋರ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಬಾರಿ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಮನೆಗೆ ಸ್ಥಳ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪರಿಹಾರ ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುವುದು ಏಕೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇವೆಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ನಾವೂ ನೀವೂ ಕರೆತು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದರ ಬದಲು ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಏನಾದರೂ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

(iii) *re*: removal of some workers of Vicon Industries Limited Bangalore

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ವೈಕಾನ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಲವಾರು ಜನರನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರುವಕ್ಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ನಾನೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನ ವನ್ನು ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

Sri Azeez Sait (Minister for Labour).—Madam I state as follows The Management of Vicon Ltd , issued notice to the employees of Vicon Limited, on 5-3-1973 stating that as the financial position of the Company has deteriorated very much this year due to their inability to sell their product. *viz.*, Combine harvesters, and that they have been able to sell only six Combine harvesters as against the 88 Combine harvesters previous year. Further, they have a stock of over 160Combine harvesters fully assembled and another 80 almost complete for marketing. It is reported that there is no possibility of selling these Combine harvesters which are in stock during the next 2 years.

2. As against the anticipated sale of 200 Combine harvesters to to the Punjab Agro-Industries Corporation Ltd., they have not been able to sell more than 40; and even this sale may not be finalised before the end of March 1973. There is a severe recession in the agricultural machinery industry, and even the sale of tractors has gone down appreciably. The company is reported to have incurred a loss of Rs. 12,30,709-00 up to the year ending 30th June 1972. The only solution that appears possible is to diversify the production and manufacture of simple machines which would take at least 2 years time to develop the concept of the new machine suitable for the changed pattern of demand before any other product can be taken up for commercial production.

3. The Company, therefore, has no other alternative but to retrench the employees and reduce the work force strictly in accordance with the provisions of the Industrial Dispute Act. The seniority list, categorywise, has been prepared and displayed on the establishment's notice board.

4. The President of the Bangalore District Engineering Workers' Union submitted a representation on 9-3-1973 requesting the Conciliation Officer to take up the dispute relating to the apprehended retrenchment of workmen in conciliation.

5. The conciliation notices were issued on the same day, *viz.*, 9-3-1973 fixing up the conciliation proceedings to take place on 13-3-1973 The management, however, wrote a latter on 13-3-1973 requesting the Conciliation Officer to postpone the proceedings to 16-3-1973 since 13-3-1973 was not convenient to them. Accordingly, the next conciliation was fixed for 15-3-1973 Meanwhile, it is learnt the management retrenched 139 workers out of a total of 165 workers and they issued retrenchment notices in Form P (2) on 13-3-1973 as required under Clause C of Section 25-F of Industrial Disputes Act, 1947.

6. On 15-3-1973, the management requested the Conciliation Officer to give a hearing to them separately. Accordingly, Sri

(SRI AZEEZ SAIT)

Vedantan, General Manager, Sampath, Secretary of the Company met the Conciliation Officer and represented that the main reasons for retrenchment are as follows:—

(i) Lack of sales.

(ii) Heavy accumulation of Stocks which will last for the next two years.

(iii) Financial stringency.

(iv) No other product could be marketted easily.

(v) The lead-time of at least 2 years required to develop the concept of new machine suitable for marketing.

7. The management further stated that they discussed the question of retrenchment in great detail with the representative of workmen on various dates prior to putting up the Seniority list and with the President of the Union on 6-3-1973 in their office. They explained the situation and compelling circumstances under which they had to retrench workmen. As the majority of the workmen did not come forward to accept the retrenchment compensation and the notice, pay in lieu of notice, the same was sent to them by Postal Money Order on the same day along with the retrenchment notice Further, they assured that if the situation was to improve and one of the new products to be devoloped found a good market, they would take back the workmen as per the seniority list and as per rules.

8. The President of the Union stated that the workmen did not agree with any of the statements made by the management and requested the Conciliation Officer to ask the management to produce (1) the Attendance Register and Payment Register of both the workers and the staff, (2) the Stock Book of machines manufactured in Bangalore and other branches, (3) Sales Order, (4) Order forms, (5) Railway Receipt for having sent the machinery from November 1972, (6) Correspondence with the customers (including letters of cancellations) (7) Records pertaining to the manufacture and sale of power-horrows, disc-flow, fertiliser distributors, and (8) Export Order for fly-wheels etc.,

9. The management have been requested by the Conciliation Officer to produce the above records for verification with a view to finding whether the action of the management has been *bonafide*.

10. In the meanwhile the remaining workmen *viz.*, 26 in number, are continuing their strike in protest against the action taken by the management in retrenching 139 workmen.

11. The members have specifically referred to the retrenchment when the conciliation proceedings had been fixed This aspect of the

matter would however. be examined with a view to ascertaining if the restrictions under section 33 of the Industrial Dispute Act, 1947 applies to retrenchment alse.

12. A decision on the dispute raised would be taken after a report is received from the Conciliation Officer.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಪವರ್ ಹಾರ್ವೆಸ್ಟರ್ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸರಕುಗಳು ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೂ ಅವನ್ನು ಮಾರಾಟಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇವರಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪಂಜಾಬು ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯವರು ಪೊದಲು ನೂರು ಮಾಲಗಾಗಿ ಆರ್ಡರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅವರಿಂದ 30-40ರ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಇವರು ತಯಾರಿಸಿರುವ ಮಾಲುಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡ ರಾಗಲಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಇವರು ಎಲ್ಲ ಸರಕು ಗಳನ್ನೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡರಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಪಂಜಾಬು ಅಗ್ರೊ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನವರು ಇಲ್ಲಿನ ಮಾಲುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರು ಕೇಳಿರಲಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾಲೀಕರು ಮಾಡಿರುವುದು ನ್ಯಾಯ ವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡುವ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಮಿಕರು ತಮಗೆ 12ನೇ ಮಾರ್ಚಿಯಲ್ಲೇ ಒಂದು ಮೆಮೊರ್ಯಾಂಡಂನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನ ಕ್ಯಾಷುಯರ್ ಲೇಬರ್ ಗಳೆಂದು ಇವರನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಹಾಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri AZEEZ SAIT.—First of all this is a report based on facts. We are not trying to shield either the management or the workers. I have already stated what the management have stated. I have said that we are examining section 33 and the workmen's representatives have been asked to produce certain documents for verification and to check up the *bona fides* of the management. The matter is still under consideration. The moment I get the report, the Government will think over the matter and take appropriate action.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮೆಮೊರ್ಯಾಂಡಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತರಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಳವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವು ದಿಲ್ಲವೇ ! ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪೆಷಿನರಿಗಳೆರ್ಲಾ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನು ಕೂಲವಾಗುವಂತಹವುಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪೆಷಿನರಿ ಅಗ್ರೊ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ನವರೊಡನೆ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿ ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಮಾರಾಟಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ! ಇಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ನಂದರ್ಭ ಬರುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಆಗ ಸರಕಾರವೇ ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಹಸಿರು ಕ್ರಾಂತಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗು ವುದಿಲ್ಲವೇ ! ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ?

Sri AZEEZ SAIT .—Already the matter is under consideration at the lower level. I have given a detailed note based on facts. Regarding the point that I should intervene and tell the Agro-Industries Corporation to take over the products, I do not know whether they would like the materials or not because the tendency to purchase tractors has gone down. I cannot say for what reason it is so. Therefore, I am not in a position to know whether the Agro-Industries

(SRI AZEEZ SAIT)

Corporation will take over. At the same time I can see that things are going on in a proper way and we have summoned records. Let us see that the matter is expedited. If Governments' intervention is necessary, I will certainly do it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಇದೆ. ಇವರಿಗೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಮೆಷಿನರಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಇವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಯಾವುದಾದರೂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವಂತಿದ್ದರೆ ಅದರ ಪ್ರೊಸ್ ಅಂಡ್ ಕಾನ್ಸ್‌ಗಳೇನು ? ಇವು ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂತಹ ಶಿಫಾರಸು ಕಳುಹಿಸಲು ನನ್ನದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೊಡನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I lay on the Table Annual Report of the Mysore Public Service Commission and Government Memorandum for the year 1970-71 under Article 323(2) of the Constitution of India.

MADAM SPEAKER.—The Report is laid.

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forest).—Madam...

A Point of Order Opposing the laying of Notification

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.....

Sri D. B. KALMANKAR.—On a poia of order, Sir.....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಕಲ್ಮಂಕರ್‌ರವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾಯಿಂಟೂ ಇಲ್ಲ, ಆರ್ಡರೂ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವರದಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಕಾನೂನಿದೆಯೇ ? ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲದೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನನ್ನು ಸರಕಾರ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಅಂತಹ ಯಾವ ಕಾಯಿದೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಧ್ಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ

ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರತಕ್ಕ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವೇ ಆಗಲಿ ಅವು ಸ್ಥಾನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಗಳಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲರುವ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವಂತೆ, ನಿನ್ನೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಆಗಿದೆ, ಇದಾದ ನಂತರ ಬಿಡಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲರುವ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಾದವು, ಈಗ ನಮ್ಮ ಅರಸೀಕೆರೆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ಊರಲ್ಲಿದ್ದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇನೇ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರು ಇದ್ದರೂ ಶನಿವಾರನಂತೆ ಮುನಿಸಿ ಪಾಲಿಟಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹೀಗೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನೂ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಈಗಾಗಲೇ ನೂರಾರು ಪುರಸಭೆಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಸ್ಥಾನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವುದು ಶಾಸನ ಸಭೆ ಒಂದೇ, ಇದೇ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸುಮಾರು 48 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಹೊರಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದು, ನಾನು ಕೂಡ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನನಗೆ ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ವರ್ಷ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು, ಎಲ್ಲೆ ವೀರೇ ಸರಕಾರ ವರ್ತಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಯಜ್ಞ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಹತ್ತೊಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನೂ ರದ್ದು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಪಾರ್ಟಿಗಳವರು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಕೀಳು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅವು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ನಾವೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿಸಿ, ನಂತರ ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ. ಕಾಯಿದೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ನಾವು ಅಗೌರವ ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾವು ನೊಂದ ಹೃದಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಯಾವ ತಪ್ಪೂ ಇಲ್ಲದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಅಸಂತೋಷ ವಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಒಂದು ವರ್ತನೆ, ತಾವು ಹೊರಟಿರುವ ಮಾರ್ಗ ನೋಡಿದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರ್ನಾಮ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಸ್ತ್ರಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ತಾವು ನಮ್ಮ ಜೇರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ.

2-30 P. M.

† ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಹತ್ತು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪುಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ; ಅಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಲೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಯಾಗಲೇ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯಾಗಲೇ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ; ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಕರಾಳ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ನೀತಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಗ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು

(ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಪಕ್ಷರಹಿತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಲ್ಬಣವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದು, ಆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಸ್ಥಾಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಮತ್ತು ಇತರೇ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಅವರ್ಷಯೂ ಅವರು ಸತ್ಯದಿಂದ ಧರ್ಮದಿಂದ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀತಿ ವಿಮುಖರಾಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಾವಾದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು? ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಮಾಡುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಾಗಲೀ, ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಕ್ಷೇಪವಾಗಲೀ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ, ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಾರೂ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಅನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಯೂ ಸಹ ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ 16 ಜನರ ಬೆಂಬಲವಿದೆ, ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯಾದ ಕಾರಣ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಬೇಕಾಧರೆ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಹುಲಿ ಹಸುವಿಯಾದ ಕರುವನ್ನು ತಿಂದು ಹೆಬ್ಬುಲಿಯಾಯಿತು ಎಂಬಂತೆ ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಬಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿದ್ದಿದ್ದೇ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವರ ಕತ್ತನ್ನು ಹಿಸುಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ವಿನಾಕಾರಣ ಕತ್ತು ಹಿಸುಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ನಾವು ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಕೂತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಆಡಳಿತವನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ದೊಡ್ಡ ಅಪಾಯಕಾರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಶಾಪವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬಾರದು, ಅದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ತೋರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಶಂಕರ ಆಳ್ವ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್ ಪಾಟೀರ್ ಅವರು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತರು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವುಗಳು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ವಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರೀ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರೀ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸುಲಭದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಓ) ನವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾರೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ, ನಾನು ಈಗ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ; ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ; ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ವಿವರ ಪಡೆದು, ಅವರು ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಸೊಸೈಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಹಲವಾರು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೆ, ಹಣದ ಲೂಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸಹ ಕೊಡದೆ ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರೀ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ

1963-64ರಲ್ಲಿ 1ಲಕ್ಷ 77 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಬಂದಿದೆ, 1964-65ರಲ್ಲಿ 2 ಲಕ್ಷದ 26 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಬಂದಿದೆ, 1965-66ರಲ್ಲಿ 2 ಲಕ್ಷದ 82 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಬಂದಿದೆ, 1966-67ರಲ್ಲಿ 3ಲಕ್ಷದ 94 ಸಾವಿರದ 155 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಲಾಭ ಬಂದಿದೆ, 1967-68ರಲ್ಲಿ 6ಲಕ್ಷದ 50ಸಾವಿರದ 960 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಲಾಭ ಬಂದಿದೆ. ಲಾಭದಿಂದಲೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಇಂತಹ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮನದಟ್ಟಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 19 ಪಿರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪೋಸಪಾರ್ ದ್ದು ಉಳಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ .ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇನು ? ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದವರ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಆದರೆ ಮಾರಿಕಣ್ಣು ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಏತಕ್ಕೆ ಬಿತ್ತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರೊಡನೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಸೌಜನ್ಯ ತೋರಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಎಲ್ಲ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುವುದರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಪೂರ್ಣ ಕೊಲೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ; ದೇವೇಗೌಡರ ಪರವಾಗಿ ಸಹ ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ; ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ; ಕೆಲವು ತತ್ವಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ನನಗೂ ವಿರೋಧವಿದೆ. ಆದರೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಘಟನಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ವಿನಃ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೊಡನೆ ಮೊದಲು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿ ಅಮೇಲೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ವರ್ತೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನಿದೆ ಇದರಿಂದ ದೇಶವಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕಂಥಾ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾನಸ್ಸು ಕಲಕಿದಂತೆ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈಗ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರ ಸತ್ಯಾಂಶ ಮತ್ತು ನಂದರ್ಭ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು ಕೇವಲ ಒಂದು ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ದುಃಖಮಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾನತಾತ್ಮಕವಾದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಾಗಲೀ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಾಗಲೀ, ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಇವುಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೊನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಗೊಂದಲಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಂಡೋಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಜನತೆಗೆ ನೋವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದೆ. ವಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹಾಕುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕೊಲೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವಂಥಾ ಶಂಕೆ ಅನಗತ್ಯ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್)

ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವ ರೀತಿ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಆಶೋತ್ತರವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಈ ಬ್ಯಾಂಕಗಳಿಂದ ಜನತೆಗೆ ನರಯಾವ ಸ್ಪೆ ಸಲ್ಲುತ್ತಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಏನೋ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಲ್ಪನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಅಸಂಭವ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಟೀಕೆ ಆಧಾರರಹಿತವಾದದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ರಾಜಕೀಯ ಗೊಂದಲವನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ, ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಅನ್ಯಾಯವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚನೆಮಾಡಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಇದನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸ್ವಾಯತ್ತಶಾಸನ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಆದ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಮೋಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಅದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಈಗ ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬರಾದ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪರಿಪೂರ್ಣವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಒಂದು ಅನಾನಿಮಸ್ ಪತ್ರ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿವ್ವಾರೆ. ಅದರ ಕಾಪಿಯೇ ನನಗೂ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ:—

To

The Chief Minister, Government of Mysore,
Vidhana Soudha, Bangalore.

Sir,

There is a fast rumour that the present Health Minister is being gifted in consideration to the appointments in the following manners : an Assistant Surgeon Rs. 300, Medical Officer in Primary Health Centre Rs. 8000 and a District Surgeon or a District Health and Family Planning Officer Rs. 15000. I do not know how far these are correct but to ascertain the fact I request for requesting the Health Minister to declare his assets and liabilities in the House at once. The House should also demand a probe in his black money.

Yours faithfully,
A citizen.

Copies forwarded to the Speaker, etc, etc., ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ತೂಕ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪುನ್ಸ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೈಲೈಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ನಂಬಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇಂಥವುಗಳನ್ನೂ ನಂಬಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಆಧಾರವ ಮೇಲೆ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಿ ಈ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ಒಂದು ಹೆದರಿಕೆ

ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹುಲಿಗೆ ಮನುಷ್ಯನ ರಕ್ತ ರುಚಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ತೀರಿಸದೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ತಿಂದು ತಿಂದು ಹಾಕುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಗರಸಭೆ, ಸೊಸೈಟಿಗಳು, ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಸನ್ನಾಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಈಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ನದನದಲ್ಲ ಇಟ್ಟರೆ ಇದರಲ್ಲ ಏನು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ, ಈ ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ರಾಜಕೀಯ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಈ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅಪಹರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಬಚ್ಚಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆ ಬ್ಯಾಂಕು ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮುರಿದು ಹಾಕಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಅಪಾಯ ಬಂದೊದಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನದನದಲ್ಲ ಅವರು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಗ ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಡಗೌಡರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸುಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಗದಾಚಿಯಾಯಿತು. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸರು, ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ ನವರು ಮತ್ತು ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಎಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಗರ್ಜಿಸಿದರು.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ್ದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾತ್ತದೆ, ಇವರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡುವುದು ಇವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆ ಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಮುಳ್ಳನ್ನು ಮುಳ್ಳಿನಿಂದಲೇ ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮೆಜಾರಿಟಿ ಮೇಲೆ ಮೈನಾರಿಟಿ ರೂಲ್ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವವೇ ; ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣವೇ ? ಅದನ್ನು ಜನತೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಸಹ ಕಾನೂನಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ; ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಕಾನೂನಿನ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕಾನೂನಿನ ದುರುಪಯೋಗವಾದಾಗ ನಿಮಗೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸ ಬಹುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಈ ಸಭೆ ಇದೆ ; ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಮೀರಿ ನಡೆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಇನ್ನು ಇವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಹೊಡೆದಾಟ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆಯೇ ; ಯುದ್ಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಏನೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಜನತೆಯ ಹಿತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವಾದರೂ ಸಹ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್)

ಇವತ್ತು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ರೂಲ್ಸ್ 130 ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ನನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ; ಅದನ್ನು ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಅದನ್ನು ಇಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಇಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ರಿಸೊಲ್ಯೂಶನ್ ತರಬಹುದು, ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬಹುದು ಮತ್ತಿತರ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಗ ನಾವು ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ನಾವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಇಲ್ಲವೆ ತಪ್ಪು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಏನೋ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಜನರಿಗೆ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಬರಬಾರದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗ ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ :—

> "Section 54: Control of Society assisted: Where the State aid amounting to not less than Rs. 2 lakhs is given to any co-operative society, the State Government, if it is satisfied that it is necessary in public interest to do so may by notification in the official Gazette take power to exercise such control over the conduct of business of such a Society as suffice in the opinion of the State Government to safeguard the interest of the State".

ಇದು ರೂಲ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಈ ರೀತಿಯ ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ಹಾಕಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿ ಈ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಅಥಾರಿಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಜಾರಿಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಜಾರಿಮಾಡಿದ ಆರ್ಡರನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಇದ್ದರೆ ಕೋರ್ಟ್ ಇದೆ; ಅದು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ತಪ್ಪುಗಳು ಇದ್ದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಯಾರು ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು, ಆದ್ದರಿಂದ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥಹ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮದು ಇದೆ. ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದಾದರೂ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಕೂಡದು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಏನೋ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಹೇಗೋ ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯೂ ನಮಗಿಲ್ಲ. ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಇಷ್ಟು ನನ್ನ ನಮ್ರ ವಿನಂತಿ.

3-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಭಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಕಾಗದವನ್ನು ಓದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

To

The Chief Minister,
Government of Mysore,
Vidhana Soudha, Bangalore.

Sir,

There is fast rumour that the present Health Minister is being gifted in consideration to the appointments in the following manner : An Assistant Surgeon Rs. 3000 ; a Medical Officer in primary Health Centre Rs. 8000 and a District Surgeon or a District Health and Family Planning Officer Rs. 15,000 I do not know how far these are correct but to ascertain the fact I request for requesting the Health Minister to declare his assets and liabilities in the House at once. The House should also demand a probe in his black-money.

Your faithfully,
A Citizen.

Copy forwarded etc., ಎಂದು ಬಂದಿದೆ.

This is a character assassination. You have grave reason to doubt.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಅವರಿಗೂ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ 8 ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ನನಗೆ ಒಂದು ಕಾಗದ ಬಂದಿದೆ. ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಟೈಪರೈಟರ್ ಮಿಷನ್ನಿನ್ನ ಟೈಪ್ ಆಗಿದೆ. ಎರಡು ಕಾಗದ ಗಳನ್ನೂ ಒಂದೇ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪಸಿಂದ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬಹುದು. ಇದೇನೋ ಕ್ಯಾರೆಕ್ಟರ್ ಅಸಾಸಿನೇಷನ್ ಇರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮನ್ನೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ತಗೆಯುವ ಜನರು ನಿಮ್ಮಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಕುರ್ಚಿಗೇ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ವ್ಯಾಮೋಹವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವುದು ಯಾವ ಪಾರ್ಟಿ ಲೀಡರನ್ನು ಅರಿಸಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಸಹಾಯಕ ನಾಗಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಇವತ್ತು ನನಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ದೇವರಿಗೆ 10 ಕಾಯಿ ಒಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಯ ಕೆಲಸದ ವ್ಯಾಮೋಹ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲರಿಂದ ಅ ದಹಾಗೆ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಂಡು, ಇಲ್ಲಯೇ ಉಳಿದುಕೊಂಡು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಯಾರಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಕ್ಯಾರೆಕ್ಟರ್ ಅಸಾಸಿನೇಷನ್. ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ನುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಹಾವು ಬಿಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕು.

Sri B. PUTTASWÀMAIAH.—I will be liable for investigation or enquiry.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಯಾರೋ ಅನಾಮಧೇಯ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ Sri Thimmappa cannot substantiate it. I wish he had not raised it. He should have thought hundred times before he brought it before the House. This is not a fit case for making an enquiry. Anybody can type anything on anybody and send it.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನೀವು ತಿರುಗಿನುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಆ ರೀತಿ ಪತ್ರಗಳು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬಂದಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿರಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಎಲ್ಲರೂ ಅವರವರ ಪ್ರಿಸೆಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಲಯಬಿಲಿಟೀಸ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ನನ್ನ ಬ್ಯಾಕ್ ಮನಿಯನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೇ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಹೋದ ತಿಂಗಳು ಮತ್ತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನದು, ನಮ್ಮ ಬಂಧುಗಳದೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಇದೆ. ಆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಾಳೆಯ ದಿವಸವೇ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ಈ ಸಬೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವರು ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾರೆಕ್ಟರ್ ಅಸಾಸಿನೇಷನ್ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಿರುವಾಗ ಪುರುವಾದರೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. Since he has placed the letter before the House, I will have to request the Chair and Chief Minister to take such action as they feel necessary and clear this type of character Assassination.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ತುಂಬಾ ಗೌರವವಿದೆ. ಅನಾಮಧೇಯ ಪತ್ರಗಳು ಅನೇಕರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಗೌರವವಿದೆ. ಇಂತಹ ಪತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದಿಗೆ ಸಾಧ್ಯ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಏಕೆ ?

Sri D. DEVARAJ URS —Because this point has been raised here, the Minister had to give his explanation. I wish the situation had not developed. The Hon Member need not have quoted even because there is no need. Somebody has typed something and posted

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇಂತಹ ಪತ್ರಗಳೂ ನಮಗೂ ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. ನೀವು ಅದನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅದು ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರಬಹುದು, ಅದನ್ನು ಬೇಕೆಂತಲೇ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರೇ ನೀವು ಏನೇ ಮಾಡಿದರೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಡಕು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಯಾರ ಜೊತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂಟಿಯಾಗಿರುವವರು. ನಿಮಗೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಉಡಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮವರೇ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವವರು ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇವರು ಈ ಮಾತನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಎತ್ತಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಂಥಾ ರಾಯಖಾದ ವಿಷಯವೇ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಥಾ ಆಪಾದನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದೂ ಕೂಡ ರುಜು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹಾಗೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ನಮ್ಮನೆ ಚ್ಯೆಪ್ ಮಾಡಿ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಬರೆದು ಹಾಕಬಹುದು. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೇನು ಬೆಲೆ ಇದೆ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಚಿಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಗಾಸಿಪ್ಪಿಂಗ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ನಿಗಾ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾರು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದವರು ಎಂಬುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿ.ಐ.ಡಿ. ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರ ಇಂಟಿಗ್ರಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಎತ್ತಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಶ್ನೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪದಗಳಿವೆ— ಅವು ಯಾವವು ಎಂದರೆ — "In the Public Interest" ಅನ್ನುವುದೊಂದು ಪದ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಪದ ಎಂದರೆ "In the Interest of the State" ಅನ್ನುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಪದ. ಈ ಎರಡು ಪದಗಳನ್ನು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬಳಸಿ ಅವರು ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ರ್ಯಾಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಇಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಟ್ಟು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಎತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲಿಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಲೂಕ್ರಾನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಂಥ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು —ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಗೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ ? ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮೋಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇನು ಈ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ಸ್ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಥದೇ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಟ್ಗಳಲ್ಲೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮೊನ್ನೆ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಅಡಕವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟಲ್ಲ ಸದುದ್ದೇಶಕ್ಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು ಇಲ್ಲವೇ ದುರುದ್ದೇಶಕ್ಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಆ ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಕ್ಕೆಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ನಡೆಸಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ರಾಭ ಅಥವಾ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5—6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡದೆ, ಈ ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಯಾವ ಲೂಕ್ರಾನಾಗದಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ದುರುದ್ದೇಶವಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೇನು ? ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿದ್ದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಆಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ತಂದು ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲವೇ ನುಂಗಿ ನೀರು ಕುಡಿದು ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ. ಆ ಎದರಿ ದ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನುಂಗಿ ನೀರು ಕುಡಿಯುತಕ್ಕ ಒಂದು ಬಕಾಸುರ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೆಸರಿಡಬಾರದು ? ಇಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರೀ ಒಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಆಫ್ಟೇ ಬರೀ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಗಿಂತ ಸರಕಾರ ದೊಡ್ಡದಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಕೇಳಿಪದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ದಯವಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು. ಸಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇಡದಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮುಂದಿನ ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರದ ಡಿ. ಸಿ ಸಿ. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗೌರಿಬಿದನೂರು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ಹಿಂದೆ ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರ ವಶಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಖಾನಗಿ ಜನರ ಕೈಲಿ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಬ್ಬ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿದ್ದೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಬಾರದಿದ್ದ ರಾಭ ಬರುವಂತೆ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಅಲ್ಲಿ ಕಲಸಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸರಕಾರ ಸಹ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆದಕ್ಕೂ ಈ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನು? ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣದಿಂದ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಅನ್ಯಾಯ. 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಲಾಭ ಬಂದಿರುವಾಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಏನು, ಸ್ಟೇಟ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಏನು ಒಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ತಕ್ಷಣ ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಪಾಪಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಯಾರು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ದೇಶದ ಜನರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಕಾರ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿರುವ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು, ಕಾರ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಲು ನ್ಯಾಯಾಂಗವಿದೆ, ಶಾಸನಕಾಂಗವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರ ಅನುಭವದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೊನ್ನೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ ವಿಷಯದಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು ಸರಕಾರ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಪುನರ ಚ್ಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಹದ್ದುಮೀರಿ ವರ್ತಿಸಿದಾಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತಡೆಹಿಡಿದು ಒಂದು ಆರ್ಡರನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಸರಕಾರ ಲಂಗುಲಗಾಮಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗುವ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಲು ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸಿ ಕಾರ್ಯಾಂಗ ನಡೆದರೆ ಸರಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದು ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವಿದೆ. ಶಾಸನಕಾಂಗದ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವವಿರಬಹುದು! ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಸರಕಾರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರದೊಡನೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಯುದ್ಧಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ದೇಶದ ಜನರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಹೇಳುವುದು ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಕೆಲಸ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅದಕ್ಕಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಚರಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದು. ಸರಕಾರದ ಹತ್ತಿಕ್ಕುವ

ಮನೋವೃತ್ತಿ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕಗ್ಗೊಲೆ. ಈಗ ಸ್ಥಾನೀಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ಪೌರಸಭೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ತಾಲ್ಲೂಕ ಬೋರ್ಡಿನ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ, ಈ ಒಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಚುನಾವಣೆಯಿಲ್ಲ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಗೆಲ್ಲಬಹುದು. ಜನರು ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದವರನ್ನು ಆರಿಸಬಹುದು. ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ನಮಗಿದೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ಇಂದು ಊಳಿದಿರುವುದು ಒಂದೇ ಮಾರ್ಗ. ಕಾನೂನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಖಂಡನೆ ಮಾಡುವುದು. ಸರಕಾರದ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಗದಗ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೂನದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದಿದೆ. ಬಾಪುಗೌಡರು 13-2-1973ರಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೂನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲ ಅಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕೇವರ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆ ಮಂಡಲಯ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಆರೋಪವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಯಾವರೀತಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಪವ್ಯಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಸ್ಟೇಟ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್‌ಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್‌ಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ 54ನ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಂದು ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಕೆಳಗೆ ಯಾವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಸರಕಾರ ಪಡೆಯಲು ಹೊರಟಿದೆ ? ಅ ಕೇವಲ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕೆಳಗೆ ಹೊಸ ಮಂಡಲ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಅದು 'ಒ' ಕಾಂಗ್ರೆಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ, ಆ ಪಕ್ಷದವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಇದು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದ್ದರೆ, ನಾವು ತಾನೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ? ನೀವು ಸ್ಥಾನೀಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ನಾಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯೂ ಬೇಡ.

3-30 P.M:

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀರ್.—ತಾವು ಫ್ಯಾಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಪ್ಪು ಹೇಳುವದು ಬೇಡ, ಮಾನ್ಯ ಬಾಪುಗೌಡರು ಮರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿಬಂದಿರಬಹುದು, ಇದು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲ, ಬಹಳ ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ತಂಟೆ ತಕರಾರುಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಾಪುಗೌಡರು ಆರಿಸಿ ಬಂದು ಒಂದು ತಿಂಗಳಾಯಿತು ಎಂದು ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಕೊಡಬೇಡ್ರಿ, ತಾವು ರಿಫೆರ್ ಮಾಡಿ, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಜಗತ್ತಿಗೆ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಕೊಡಬೇಡ್ರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಾನು ಆಗಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ, ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮಾಡಲಿ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇರುವಾಗ, ಆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಇಟ್ಟರೆ ತಾನೇ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ಕೆಲವು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಆದು ಒರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾನೂನು ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತಂದು, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಾನೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ? ಏನು ತಪ್ಪು ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ, ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ, ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಮಾತನಾಡೋಣ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸಮಾಧಾನ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ, ಏನು ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳೋಣ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ನಾನು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ನಿಭಂದನೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ; ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು. ನಾನು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡದೆ, ಸ್ಥಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಹೇಳಿದರು, ಬಾಪೂಗೌಡರು ಮುಂಚಿನಿಂದ ಆ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಈ ಸಾರಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮಗೆ ಜವಾಬು ಹೇಳುವವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—1977ಕ್ಕೆ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷ ಬಂದರೆ ನೀವು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ; ತಾವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಡಿದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ನಾನೂ 10 ವರ್ಷ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ .— ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಕಾರ ಮೂರ್ತಿ ಇವರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—1972ರ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಡಿದರೆ, 1972ರವರೆಗೆ ಬಿಜಾಪುರದ ಸೊಸೈಟಿ ರಾಫ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಅವರು ಈ ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಶಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಥಿಯರಿಟಿಕರ್ ಪಾಲಿಟೀಷಿಯನ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.— ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಸರಿಯೇ, ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ತಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು; ಆಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ರಾಮರಾಜ್ಯ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ತ್ರಿಲೋಕ ಸುಂದರಿಯಾದ ಹುಡುಗಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಮೈತುಂಬೆಲೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕನ್ಯಾಕುಮಾರಿಯಿಂದ ಹಿಮಾಲಯದ ವರೆಗೆ ಹೋದರೂ ಯಾರೂ ಮುಟ್ಟದೆ ಹೋದರೆ ಅದು ರಾಮರಾಜ್ಯ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ರಾಮರಾಜ್ಯದ ಉದಾಹರಣೆಯಲ್ಲ, ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಇದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಚರ್ಚಿರ್ ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋದಾಗ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಲಟರೇಚರ್‌ನ ಮಾತು ಇದು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ತ್ರಿಲೋಕ ಸುಂದರಿಯಾದ ಹೆಣ್ಣು ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಪಂಜಾಬ್‌ನಿಂದ ಕನ್ಯಾಕುಮಾರಿಯವರೆಗೆ ಕಳ್ಹಿಸಿದರೂ ಕೂಡ, ಅವಳ ಆಭರಣವನ್ನು ಯಾರೂ ಕೀಳಬಾರದು ಶಂಕೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿ ಒಂದು ಭಯವನ್ನು ಕಾನೂನು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಭದ್ರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿದೆವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಅಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಅವರು ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೂತು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೂತು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಅಂಥ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ? ನಾವು ಕನಸು ಕಂಡಂಥ ರಾಜ್ಯವಲ್ಲ ಇದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಚರ್ಚೆಗೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಹರಣ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಆರು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ನುಂದೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು, ಈ ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪಗಿಸಿಕೊಡುವುದಾದರೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಅಮೇಲೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದಿ. ನೀವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದೀವೆ,

ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಇವತ್ತು ರಾತ್ರಿಯ ಒಳಗೆ 19 ಜಿಲ್ಲೆಯ, ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ನಳೆಯ ಮುಂದೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾವು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಕೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಕೊಡುವ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಾತೀತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ? ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಕೋಲಾರದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಬಹುದು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಬಹುದು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಬಹುದು, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರ ಕೈಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ನೀವು ಹೊಡಿರತಕ್ಕ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ಬಜಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲ ಥೋಕ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಜನತೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮನಗಂಡು ರೂಲ್ 54ರ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಬೇರೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಂಕ ಅಂತಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನೀವು ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡಿ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಇವತ್ತು ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹೋಗೋಣ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ತಡೆಹಿಡಿದು 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಳೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಿ, ನೀವು ಏನು ನ್ಯಾಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನೋಡೋಣ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ದಯಮಾಡಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ನನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ, ಚರ್ಚೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ತಮ್ಮ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ನಲೀಸ್ ಆಗಿ ಆಗಬೇಕು.

ಆದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಿಕ್ಸ್‌ಅಪ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 30 ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಯಾವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಅದು ಹೋಗಲಿ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ನಳೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವಾಗ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಅರ್ಥವಾಗದೆ ಇರುವ ಮಾತು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಅಡ್ಡಿಮಾಡುವುದು ನಳೆಯಲ್ಲ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ರೀತಿ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ಕಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹುಳುಕು ಇದೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯೋಣ ಅದರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆದರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೆಗೌಡ.—ಇನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ನಳೆ ಇರುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಇಪ್ಪೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ತಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿ. ಇನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಟ್ಟುಬಿಡೋಣ ರೂಲ್ಸ್‌ಪ್ರಕಾರ ಆಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಟ್ಟುಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿ ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಮ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದು ಗೊತ್ತು. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಟ್ಟಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತು. ತಾವು ಇದೇ ಗಾಡಿಯೊಳಗೆ ಸಾಮಾ ಮಾಡಿದವರು. ಪ್ರಶ್ನೆ ಅದಲ್ಲ. ನೀವು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಸಭೆಯಮಾಂದೆ ಇಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಅದು ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಪುರಾವೆಗಳು ಇರಬಹುದು. ತಾವೇ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಧಾರ ಇರಬಹುದು. ಈ ಕಡೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಧಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಅನುಮಾನ ಯಾತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು! ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು ಅತುರಾತುರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ಕಡೆ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಪ್ಪೊತ್ತೇ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡಿಪಿದ್ದರೆ ಆಕಾಶ ಭೂಮಿಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಈ ಕಡೆಯವರ ಫೀಲಿಂಗ್ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮನಃಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಆಮೇಲೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ತರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಈ ರೀತಿ ಮಾದಲಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಹೇಗೆ ? ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಪ್ರಪಂಚ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

Sri M. S. KRISHNAN.—Let the Leader of the House and the Leader of the Opposition discuss and come to some understanding. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ನಾವು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡದ್ದು 19 ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡಿ. ಆಗ ಬೇಕಾದರೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡೋಣ, ಚರ್ಚೆಮಾಡೋಣ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ತಡೆಹಿಡಿಯಿರಿ, ಇರಲಿ, ಇದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮಿಬ್ಬರ ಮನೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯೇ ?

Sri M. S. KRISHNAN.—Let the Leader of the House and the Leader of the Opposition discuss and come to some understanding.

Sri D. DEVARAJ URS.—For what purpose and for what business ? I do not understand. ನೀವಿಬ್ಬರೂ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಮನೆಯ ವ್ಯವಹಾರವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿಮಗೆ ಕೋಪಬರುವುದಾದರೆ..... ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಕೋಪ ಏತಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು We are bound by certain procedures. ಅವರು ತಪ್ಪೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವವೇ ? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ನಮಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದು ನಿಮ್ಮ ಮನೆ ಮಾತು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಇದೆ, ಆದರೂ ಸಹ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ತಾವು ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ರೀತಿ ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ, ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ಸಮಾಚಾರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೋ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ, ಇದು ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಮ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರದೇ ಇರಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದ ಲೀಡರ್ ಆಫ್ ದಿ ಆಪೋಸಿಷನ್ ಮತ್ತು ಲೀಡರ್ ಆಫ್ ದಿ ಹೌಸ್ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್. ಏನು, ನಾವು ಅವರು ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ?

Sri M. S. KRISHNAN.—Now the tempers are running high.

Sri D. DEVARAJ URS.—You have the right to criticise and we have the right to execute certain things. If you think they are

against rules, you have the right to condemn. Beyond that what is it you propose to do ? According to law it must be placed on the Table. I cannot hide it.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಬಿಜಾಪುರ ಬ್ಯಾಂಕಂಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸಕಾರಣಗಳು ಇವೆ. ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಟಿ. ನರಸಿಪುರ ಅಗ್ರಿಕರ್ಚರಲ್ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರಾದ್ಧಾಂತ ನಡೆದು ಎರಡೂವರೆಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಪವ್ಯಯ ಆಗಿದ್ದರೂ ಒಬ್ಬ ಗುಮಾಸ್ತನ ಮೇರೆ ಆರೋಪಣೆ ಹೊರಿಸಿ, ಆ ಗುಮಾಸ್ತನನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ? ಅವರ ಪಾರ್ಟಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದೇ ಉದ್ದೇಶ ? ಇಪ್ಪತ್ತು ಇವರು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ? ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಾಜಕೀಯವೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಕೆಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ವಿಧಾನವಿಲ್ಲದೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅವರಿಂದ ಕಲಿಯ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇವರು ಎಲ್ಲಾ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಜನ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೇನು ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ. ತಾವೂ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಿ ಜನರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ನೀವು ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಜನತೆಯೇ ನಿಮ್ಮನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಈಗ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆ ಆಯಿತು. ಐದೂವರೆ ಗಂಟೆಗೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಏನೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ. There are ways and means of doing things. You can discuss with the Leader of the Opposition and come to some understanding either today or tomorrow as to whether it should be placed or not. It has been done in the House in the past. I do not see any reason why it should not be done now. If you want, let us adjourn the House for half an hour and discuss the things.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಆಶೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಹಕಾರನಂಘಗಳಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬಂದಾಗ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅರಸೀಕರೆ ಅರ್ಬನ್ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಶೇರ್ ಹಣ ವ್ಯವಹಾರದ ಹಣವನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಂಡಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಏನೂ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಕ್ರಮವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪು. ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೂಲ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ತಿಳಿಸಿದರೋ ಅದರಂತೆಯೇ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಅಪಾದನೆಗಳು ಬಂದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎಷ್ಟೋ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮುಳುಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ? ಅಲ್ಲದೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಈ ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನೇ ಕಬಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

† Sri K. PUTTASWAMY (Chamundeshwari).—Madam Speaker, the discussion in the House has already become a parallel line. The ruling party taking one line and the Opposition party taking quite a different line. In adopting the suggestion you have made, the other House has wisely come to that decision. The Government has no option. It is obliged to place this notification before the House. Some suggestions were made by the friends from Opposition side that the Government should keep back the notification ; some others said the Government should withdraw the notification and several other suggestions were also made. I submit that Government have no such right at all. They have published the notification and they are under legal obligation to place it on the table of the House.

Sri S. BANGARAPPA.—The Government can issue a fresh notification.

Sri K. PUTTASWAMY.—My young friend Mr. Bangarappa is suggesting that Government could issue a fresh notification. But that does not absolve the Government from placing the first notification on the table of the House. I am very much supprised that the Leader of Opposition is almost threatening a civil disobedience in the House. He may have some justification for that. But we would like to know what are the grounds for the Leader of Opposition for taking such extreme attitude, and that discussion can only be permitted only after the notification is placed on the table of the House; otherwise, it would be very difficult for the Government to agree for any course or any way out. I would very much humbly suggest that the Leader of Opposition may kindly ponder over on the stand he has taken. I am sure the Leader of the House would readily agree for any suitable time for disscussion on that subject. The Leader of Opposition is not going to be precluded at all. After the discussion takes place on the floor of the House and if the Leader of the Opposition and Members of the Opposition are not satisfied by the explanation given by Government and if they feel that the notification was issued on extraneous circumstances and that there was no justification for issue the of that notification, or it did not serve the public interest or interest of the State, then can even take this adamant attitude if they so choose. But they would be on a better ground. Suppoisng the Government is able to convince them of their reasonableness and justification for issuing the notification perhaps they will be convinced. Supposing the grounds that are going to be advanced by Government are not valid

and it appears to the House and thereby to the public that the Government have misused their powers and if the opposition resorts to any sort o obstruction with which they are threatening now perhaps the public sympathy will be on their side Now, as it is, the public sympathy will not be on their side because they have not allowed any opportunity for the Government to come forward with grounds or with reasons for taking over these two banks under their control.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ನನಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೂಡ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ನಾನೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ ಒಬಿಡಿಯೆನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಏನು ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಆದರಂತೆ ರೂಲ್ 51ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಆಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು. ಇಂಥಾ ದಿವಸವೇ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ, ಈ ಸಭೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಯಾವತ್ತಾದರೂ ಇಡಬಹುದು. ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅಸ್ಪಿತ್ವದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾದ ಘಟನೆ ಆಲ್ಲ. ತಾವು ಈ 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಏನು ಆಪರಾನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಪೆಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಏನು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆದು ಬಿಟ್ಟು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಈ ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನೇ ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ ಇವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕೀಳುಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಘೋಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ತಡಗಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ಅಡತಡೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪೊತ್ತು ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿದು ರಾಜ್ಯದ 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಎರಾಮ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬಹುದೆನೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

MADAM SPEAKER.—The laying of notification is held over. The House will adjourn and re-assemble at Five of the Clock.

The House rose at four of the Clock and re-assembled at Five Munites past five of the Clock.

[MADAM SPEAKER in the Chair.]

Mysore Sales Tax Amendment Bill, 1973—Introduction)

MADAM SPEAKER.—Now we will pass on to the next item the introduction of the Bill. Before I call upon the Minister, I announce that I have received a message from the Govrnor recommending the introduction of the Mysore Sales Tax Bill 1973.